

# Quels sont les effets de la participation ?

## Evaluation du projet participatif mené par l'Artias

Colloque de la Plateforme nationale contre la pauvreté

Berne, 02.09.2021

Arlinda Kërçeli & Pascal Robert (participant-e-s au projet)

Sophie Guerry & Caroline Reynaud (HETS-FR)

# Programme de l'atelier

1. Présentation du projet
2. Ses effets du point de vue de deux participant-e-s
3. Ses effets mis en évidence par l'évaluation scientifique
4. Discussion

# Présentation du projet

- Conceptualisé et piloté par l'Association romande et tessinoise des institutions d'action sociale (**Artias**)
- Volonté de mener un **projet-pilote** de participation des **bénéficiaires de longue durée de l'aide sociale** à la définition de leurs besoins spécifiques et à l'amélioration de leur prise en charge
- Objectifs : **augmenter le pouvoir d'agir** des personnes et **améliorer les pratiques**
- Financement : Loterie romande, CLASS, CSIAS
- **Evaluation externe** pour en tirer des apprentissages utiles à de futurs dispositifs

## Présentation du projet (2)

- **60 bénéficiaires** de l'aide sociale de longue durée des **cantons romands**
- Réparti-e-s en **4 groupes** (mixité cantonale)
- Localisés dans **4 villes** romandes (espaces «neutres»)
- Accompagnement par 4 équipes d'animation formées en **méthodologies participatives**
- Environ 1 séance/mois sur une période de **9 mois** (sur 2018 et 2019)
- Mandat donné aux groupes: **produire un rapport** présentant des besoins, pistes ou propositions concrètes susceptibles d'améliorer l'accompagnement

## Présentation du projet (3)

- Été 2019 : fin du travail des groupes → **4 rapports** rendus
- Novembre 2019 : **première communication des résultats** lors de la journée d'automne de l'Artias
- 2020 : élaboration d'une **synthèse** à partir des 4 rapports
- Juin 2021: **publication** de cette synthèse et des résultats de l'évaluation du projet

# Programme de l'atelier

1. Présentation du projet
- 2. Ses effets du point de vue de deux participant-e-s**
3. Ses effets mis en évidence par l'évaluation scientifique
4. Discussion

# Programme de l'atelier

1. Présentation du projet
2. Ses effets du point de vue de deux participant-e-s
- 3. Ses effets mis en évidence par l'évaluation scientifique**
4. Discussion

## Résultats de l'évaluation: effets du projets

Importance des **effets positifs individuels** sur les participant-e-s, au niveau:

- identitaire
- santé psychique
- vie sociale
- nouvelles compétences/connaissances
- modification de la relation à l'AS et des représentations de l'aide sociale

Mais peu d'effets sur la situation économique/professionnelle

# Résultats de l'évaluation: effets du projets

## Force de la dimension collective

- catalyseur des effets individuels
- levier *d'empowerment*
- création d'associations/collectifs

## Résultats de l'évaluation: effets du projets

Au niveau des **pratiques des AS** ou **l'organisation des services**:

Encore peu d'impacts concrets...

Mais:

- Réflexions sur la pratique
- Sensibilisation à la réalité des bénéficiaires
- Evolution des représentations
- Prise de conscience des différences entre cantons/communes

## Résultats de l'évaluation: effets du projets

Au niveau des **politiques sociales**:

Encore peu d'impacts concrets...

Mais:

- Évolution de l'image des bénéficiaires
- Prise de conscience des difficultés
- Confirmation/consolidation des constats déjà présents
- Promotion de l'approche participative

# Résultats de l'évaluation: effets du projets

## POINTS FORTS

- Mise en place et déroulement
- Importance des effets positifs sur les participant-e-s (levier de reconnaissance sociale)
- Rôle crucial joué par le groupe de pairs
- Faisabilité et intérêts des démarches participatives démontrés

## LIMITES

- Encore peu d'effets concrets sur les autres niveaux
- Attentes non comblées et doutes sur la concrétisation de tels effets

## Résultats de l'évaluation: effets du projets

En conclusion...

quelle augmentation du **pouvoir d'agir** ?

- Individuel
  - Collectif
  - Politique
- 
- Empowerment* (Bacqué & Bewiener, 2013)

Difficulté de tels projets à atteindre le cœur des politiques publiques (Godrie, 2015; Inet, 2016)

# Programme de l'atelier

1. Présentation du projet
2. Ses effets du point de vue de deux participant-e-s
3. Ses effets mis en évidence par l'évaluation scientifique
4. **Discussion**

## Pour aller plus loin...

A disposition sur **le site de l'Artias** (onglet «Activités») :

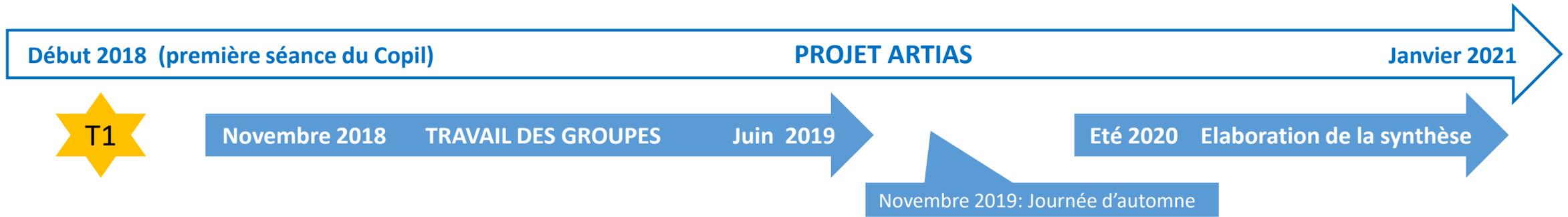
- synthèse du travail des groupes
- rapport complet de l'évaluation scientifique

Par rapport à l'évaluation, n'hésitez pas à nous contacter:

[sophie.guerry@hefr.ch](mailto:sophie.guerry@hefr.ch)

[caroline.reynaud@hefr.ch](mailto:caroline.reynaud@hefr.ch)

# DESIGN DE L'ÉVALUATION



T2

T3

## TEMPS 1

*avant le début du travail de groupe*

- 15 entretiens individuels menés avec les **futur-e-s participant-e-s**

## TEMPS 2

*tout au long du projet*

- Présence aux **12 séances du Copil** (observation, documentation et analyse du contenu des échanges)
- Recueil et analyse de l'ensemble des **documents produits au cours du projet** (charte, courrier d'information, mandat des équipes d'animation etc.)

## TEMPS 3

*après la fin du travail de groupes et de la 1<sup>ère</sup> communication (Journée d'automne)*

- 9 entretiens ind. avec des **participant-e-s ayant terminé**
- 6 entretiens ind. avec des **participant-e-s ayant abandonné**
- 8 entretiens ind. avec des **AS ayant suivi un-e participant-e**
- Analyse des contenus des **4 rapports des groupes** et des **4 rapport des équipes d'animation**
- Questionnaire écrit adressé à la **responsable du projet**
- 4 entretiens ind. avec des **représentant-e-s des autorités ayant été impliqué-e-s**