

Armut in der Schweiz aus theoretischer und empirischer Sicht

Dr. Eric Crettaz

Professor an der Fachhochschule Westschweiz

Haute Ecole de Travail Social, Genève

Zu den Begrifflichkeiten: Armut in einem reichen Land

- Die extremsten Formen von Armut konnten weitgehend reduziert, aber nicht beseitigt werden (große Prekarität)
- Armut in einem reichen Land ist eher **relativer Natur**
 - Man ist relativ arm, d.h. in Bezug auf den durchschnittlichen Lebensstandard der « Mittelklasse »
- Aber es gibt Obdachlose und andere Formen großer Prekarität → **absolute** Armut

Verwendete Indikatoren

- **Relative Armut** kann folgendermassen gemessen werden:
 - **Relativ**: die Armutsgrenze bemisst sich nach dem „medianen“ Einkommen oder den Lebensbedingungen des „Durchschnittshaushalts“
 - **Absolut**: man legt einen Wert o. einen Lebensstandard fest und der Realwert für die Armutsgrenze ist unveränderlich
- Die absolute Armut wird absolut gemessen

Finanzielle Armutsgrenzen

- Arm = leben in einem Haushalt mit niedrigem Einkommen

Die in der Schweiz am häufigsten verwendeten Armutsgrenzen:

- 60% des entsprechenden medianen Einkommens (relativ)

- Armutsgrenze gemäss SKOS-Richtlinien (absolut)

Worum geht es? Einige Beispiele

- **13,3%** (relative Schwelle 60%) gegenüber **7,7%** (Schwelle BFS/SKOS)
- **Rentner/innen** von materieller Entbehrung weniger betroffen als 18-64jährige, aber dem „Armutsrisiko“ mehr als 2x so oft ausgesetzt
- **Paare mit 1 / 2 / 3 Kindern**

Anzahl Kinder	(1) 60% medianes Einkommen	(2) Materielle Entbehrung	Verhältnis (1)/(2)
1	9,2	5,1	1,8
2	12,9	2,4	5,4
3	22	9,8	2,2

Theoretische Aspekte

Sehr oft stützen sich die durchgeführten Analysen nicht auf ein theoretisches Modell

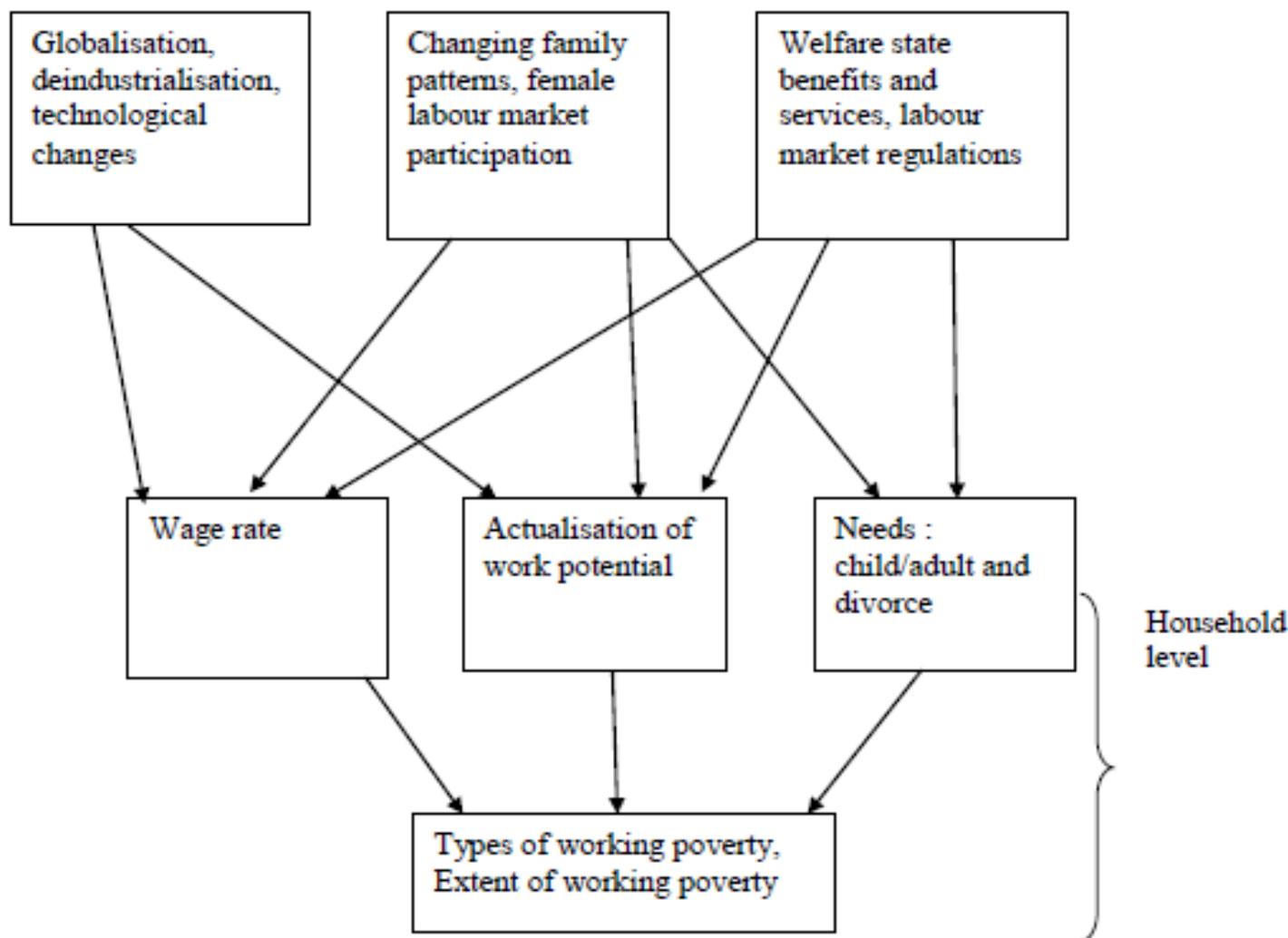
→ Die Definitionen sind uneinheitlich, die Zahlen wenig aussagekräftig

→ Teils ergebnislose Diskussionen über die zu ergreifenden Massnahmen

Ein theoretisches Modell um mehr Klarheit zu schaffen

- **3 Mechanismen** verursachen Armut
 - Auf individueller Ebene: ein schwaches Berufseinkommen (Lohnniveau)
 - Auf Haushaltsebene: der Erwerbsumfang
 - Auf Haushaltsebene: überdurchschnittliche Bedürfnisse (Kinder, Scheidung, ...)

Figure 1: Economic, sociodemographic and public policy factors and the three working poverty mechanisms



Anderere Ansätze der Armutdefinition

- **Multidimensionale** Ansätze: an erster Stelle die finanzielle Situation und die materielle Entbehrung

aber auch

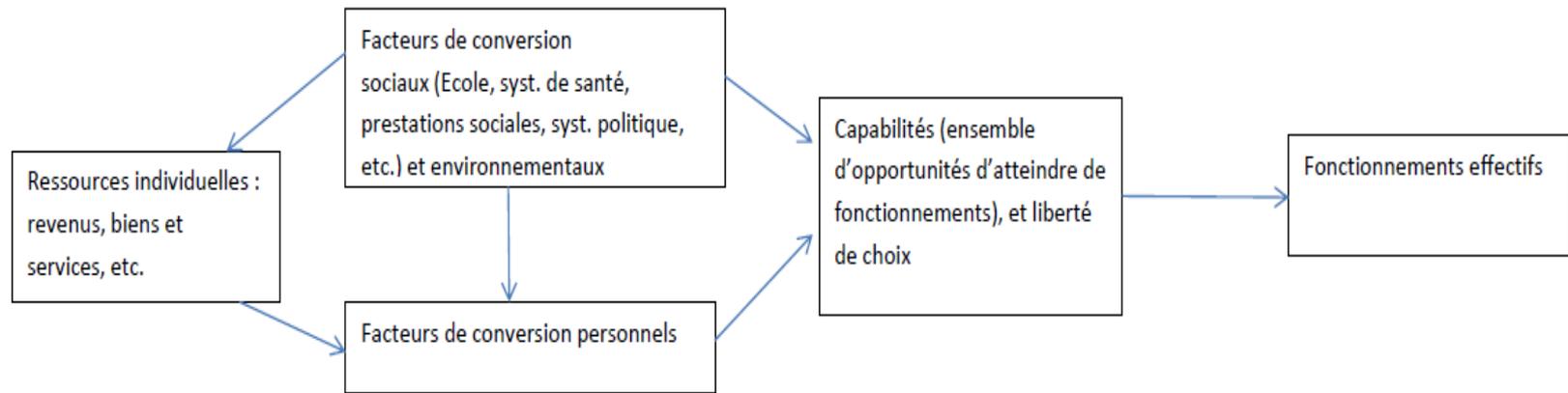
- der Gesundheitszustand
- die soziale Integration (Vereinszugehörigkeit, Kontaktfrequenz zu Freunden und Familie, Freizeit etc.)
- subjektive Aspekte (Zufriedenheit und Glück)

Bekanntester multidimensionaler Ansatz: A. Sen u. die “capabilities”

Amartya Sen:

- Untersuchte zunächst **Hungersnöte**. Verweist auf den Einfluss politischer Faktoren.
- Interessiert sich für das, was Menschen können (**Funktionsfähigkeit und „capabilities“** = Gesamtheit der Faktoren)
- → gute Ernährung, Wohnung und Gesundheit, nach eigener Meinung ein würdiges Leben führen, am gesellschaftlichen Leben teilhaben,...
- **Armut = Entbehrung obengenannter Grundlagen**

A. Sen: „capabilities“ und Funktionalität



Armut in der Schweiz

(Armutsgrenze gemäss SKOS-Richtlinien)

T1 Seuils moyens de pauvreté pour différents types de ménage, 2012, en francs par mois

Type de ménage	Forfait pour l'entretien	Frais de logement moyens pris en compte	Autres frais	Seuils moyen de pauvreté ¹ (arrondi)
Personne seule	977	1132	100	2200
Parent seul avec 2 enfants de moins de 14 ans	1818	(1569)	100	(3500)
2 adultes sans enfant	1495	1368	200	3050
2 adultes avec 2 enfants de moins de 14 ans	2090	1745	200	4050

¹ Valeurs nationales moyennes; pour le calcul des indicateurs de la pauvreté, on a recours à des seuils de pauvreté individuels. Ce montant couvre le forfait pour l'entretien, les frais de logement et d'autres frais, comme les primes d'assurances etc. Il n'inclut pas les primes d'assurance-maladie, déjà déduites du revenu.

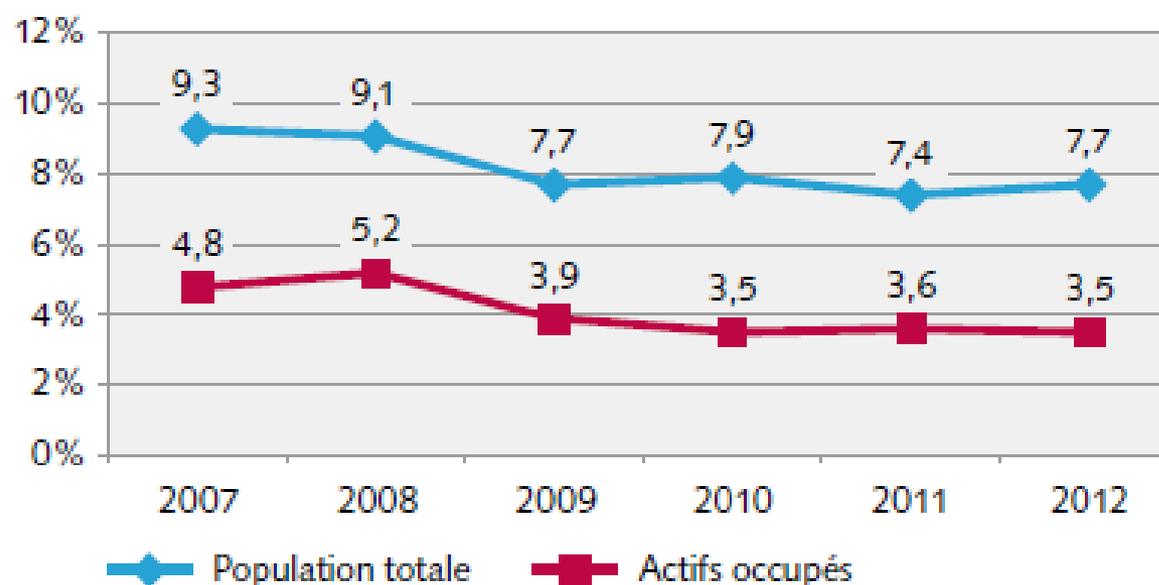
(x) Les valeurs entre parenthèses se basent sur un petit nombre de cas et doivent être interprétées avec précaution.

Source: OFS, Enquête sur les revenus et les conditions de vie SILC, version 14.04.2014, sans prise en compte du loyer fictif

Aktuelle Entwicklung

Evolution du taux de pauvreté, population totale et population active occupée, 2007–2012

G 1



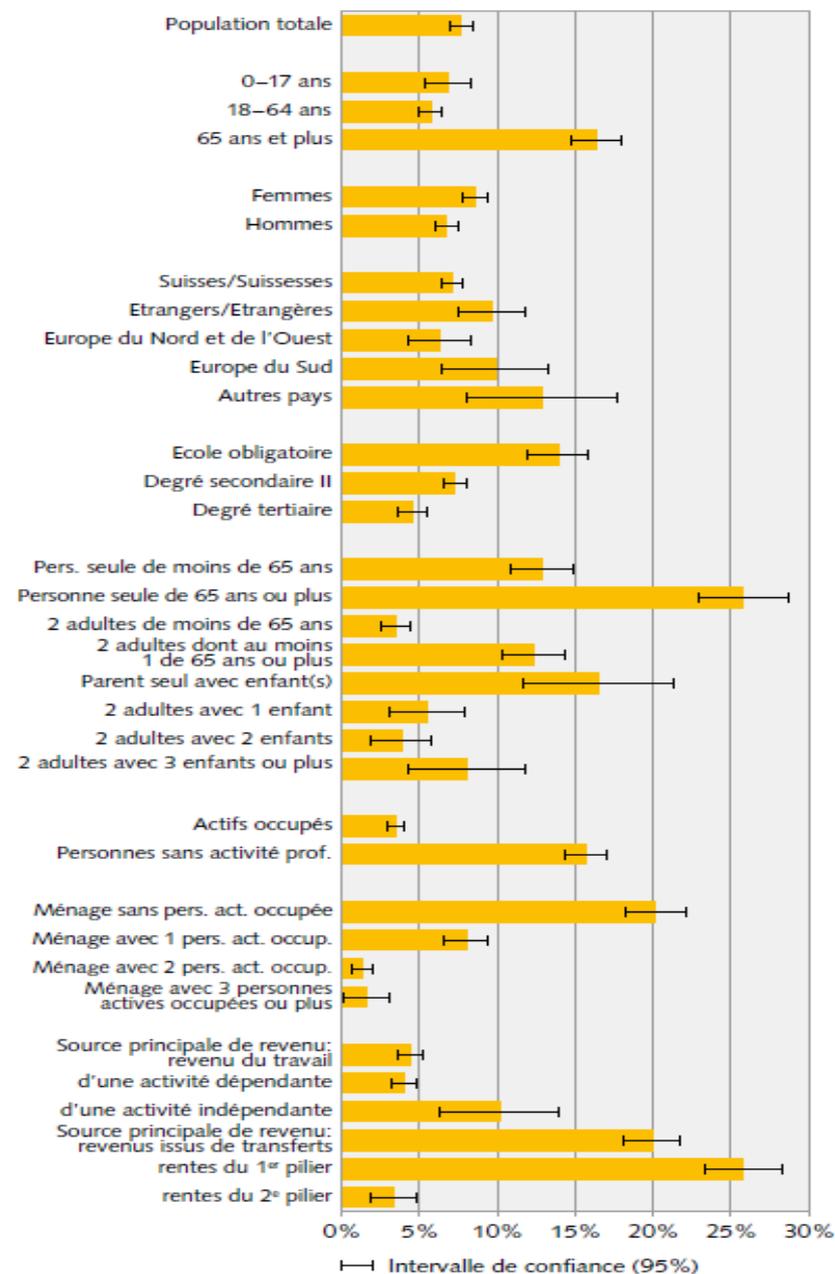
Les personnes actives occupées correspondent aux personnes âgées de 18 ans et plus qui, l'année précédant l'enquête, ont eu une activité dépendante ou indépendante durant plus de la moitié des mois (statut d'activité le plus fréquent).

Source: OFS, Enquête sur les revenus et les conditions de vie SILC,
sans prise en compte du loyer fictif

© OFS 2014

Armut in der Schweiz

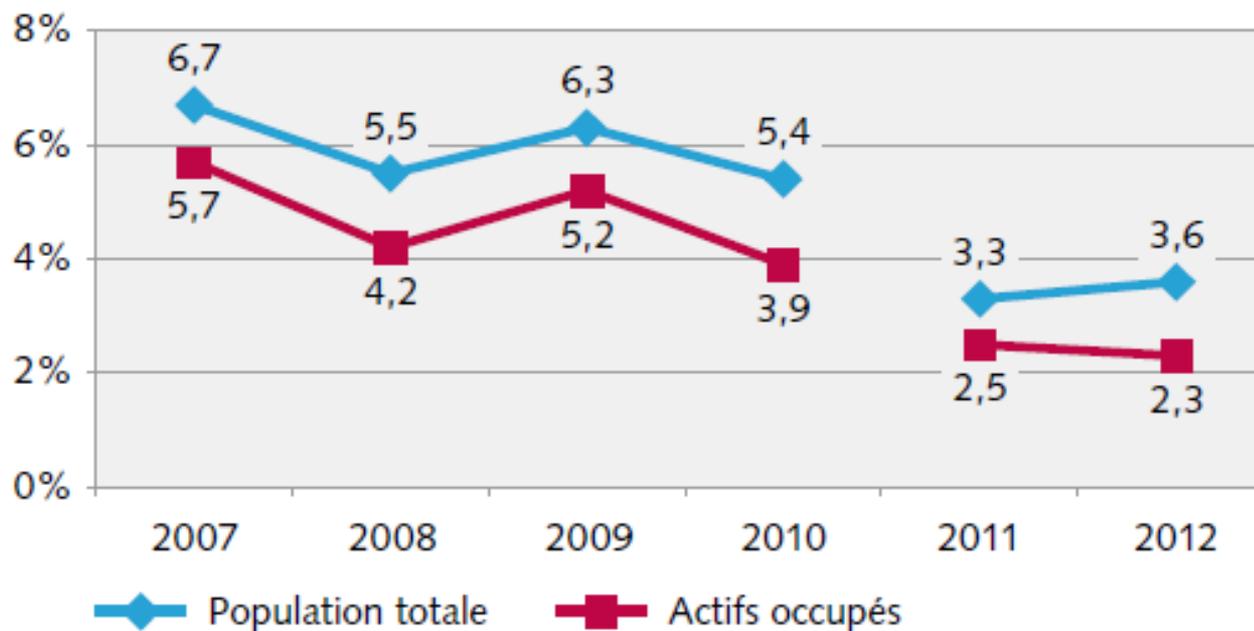
(Armutsgrenze gemäss SKOS-Richtlinien)



Aktuelle Entwicklung

Evolution du taux de privation matérielle, population totale et active occupée, 2007–2012

G 6



Quelques questions ayant été reformulées, les valeurs à partir de 2011 ne sont plus directement comparables avec celles des années précédentes.

Matérielle Entbehrung

